

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное научное учреждение  
«Центр защиты прав и интересов детей»

# ОРГАНИЗАЦИЯ СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ С РОДИТЕЛЯМИ

## ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ИНТЕРНЕТ-РИСКОВ И УГРОЗ СРЕДИ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ

методические рекомендации



Москва 2018

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ**

**«ЦЕНТР ЗАЩИТЫ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ ДЕТЕЙ»**

**ОРГАНИЗАЦИЯ СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ПЕДАГОГОВ С РОДИТЕЛЯМИ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ  
ИНТЕРНЕТ-РИСКОВ И УГРОЗ СРЕДИ ДЕТЕЙ  
И ПОДРОСТКОВ**

**(МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ)**

**Москва 2018**

УДК 37.01  
ББК 74.00я44  
О64

О64 Калинина Н.В. **Организация совместной деятельности педагогов с родителями по профилактике интернет-рисков и угроз среди детей и подростков (методические рекомендации)** ). М.: ФГБНУ «Центр защиты прав и интересов детей», 2018. — 8 с.

Методические рекомендации разработаны в рамках выполнения государственного задания ФГБНУ «Центр защиты прав и интересов детей» в 2017 году.

Методические рекомендации адресованы психологам, социальным педагогам и классным руководителям общеобразовательных организаций в работе с родителями по профилактике интернет-рисков и угроз среди детей и подростков.

© Калинина Н.В., 2018

© ФГБНУ «Центр защиты прав и интересов детей», 2018



# ОРГАНИЗАЦИЯ СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ С РОДИТЕЛЯМИ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ИНТЕРНЕТ-РИСКОВ И УГРОЗ СРЕДИ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ

(методические рекомендации)

*Н.В.Калинина*

*доктор психологических наук,  
ведущий научный сотрудник*

*ФГБНУ «Центр защиты прав и интересов детей»*

**Р**азвитие информационных технологий, их широкое использование человеком во всех сферах жизнедеятельности, наряду с новыми возможностями, несет на себе и новые угрозы. Особенно явно сегодня эти угрозы проявляются в использовании ресурсов Сети Интернет для воздействия на незрелую психику детей и подростков, наносящего ущерб их развитию, психологическому здоровью, эмоциональному благополучию. В частности, распространяются угрозы вовлечения несовершеннолетних в опасные группы и сообщества, включая экстремистские группы, группы, призывающие к аутоагрессивному и суицидальному поведению, группы, вовлекающие несовершеннолетних в незаконную и противоправную деятельность, и иные угрозы жизни, здоровью и развитию. В условиях растущих угроз, очевидна необходимость специальной целенаправленной работы по их профилактике в широкой образовательной практике.

Государство и общество активно разрабатывает и внедряет систему мер юридического характера, призванных ограничить распространение опасных контентов в сети, усилить контроль за размещаемой информацией. Государственные и общественные организации ведут регулярные мониторинги Сети. Однако только меры запретительного характера не гарантируют полную защиту детей и подростков от угроз, которые влечет за собой сегодня их многочасовое пребывание в Сети. Очевидно, что необходима организация специальной психолого-педагогической профилактики негативного влияния Интернет-активности школьников на их психическое и психологическое здоровье, личностное благополучие, которая бы объединила усилия всех заинтересованных институтов, и, прежде всего, образовательных организаций и семьи.

С наших позиций, психолого-педагогическая профилактика, направленная на предупреждение негативного влияния интернета на личность школьников, должна обеспечивать решение двух стратегических задач: с одной стороны, обеспечить управление





рисками, позволяющее снизить интенсивность их воздействия, а, с другой стороны, обязательно должна способствовать развитию стойкости пользователей к негативным воздействиям. При этом ее эффективность зависит от включенности в процесс, как школы, так и семьи. Поскольку школе принадлежит организующая роль в построении системы профилактики, постольку перед педагогами стоит задача вовлечения в нее родителей обучающихся.

Работа с родителями (законными представителями) включает содействие им в построении такого взаимодействия с несовершеннолетними, которое способствует управлению интернет-рисками и развитию у детей и подростков устойчивости к воздействию угроз. Для организации работы могут быть использованы различные формы: родительские собрания, тематические встречи, заседания родительского комитета, общешкольные открытые мероприятия, групповые и индивидуальные консультации и т.п. Важно, чтобы родители на таких мероприятиях были не просто пассивными слушателями, но получили возможность активного участия, выработки собственной позиции и демонстрации собственного опыта решения проблемы. В связи с этим, при выборе методов и технологий работы с родителями предпочтительнее использовать технологии, основанные на методах активного социально-психологического обучения.

В условиях реальной образовательной среды, когда мы вынуждены констатировать значительную занятость родителей и реальный дефицит их участия в делах школы, нам представляется оптимальной уровневая организация работы с ними. Мы выделяем 5 уровней субъектов для такой организации:

- ▼ общешкольный уровень
- ▼ уровень родителей учащихся определенного возраста;
- ▼ уровень родителей учащихся определенного класса;
- ▼ уровень родительского актива;
- ▼ уровень конкретной семьи (группы семей, имеющих сходные потребности в психолого-педагогической помощи);

Уровневый подход позволяет охватить вниманием родителей максимального количества обучающихся, а также вовлечь в работу максимальное количество родителей.

При организации уровневого подхода необходимо опираться на родительский актив и тесно взаимодействовать с ним.

### **На общешкольном уровне**

Изучается информированность родителей об интернет-рисках и угрозах, способах защиты от них. Здесь может быть использован метод интернет-опроса или письменный опрос (примеры опросников размещены на сайте ФГБНУ «Центр защиты прав и интересов детей» <http://www.fcprc.ru/> и можно найти в публикациях, см., например, Солдатова Г.В., Зотова Е.Ю., Чекалина А.И., Гостимская О.С., 2011). В опросе могут принимать участие как все желающие родители, так и выборка родителей, скомплектованная педагогом-психологом с участием администрации образовательной организации.

Педагог с привлечением родительского актива обрабатывает результаты опроса, выделяет наиболее проблемные зоны информированности родителей, на основе которых определяет наиболее актуальные проблемы для обсуждения.





По итогам опроса проводится информационно-просветительская работа с родителями обучающихся: ознакомление родителей с видами интернет-рисков и угроз, с техническими средствами защиты от интернет-угроз, способами противодействия их распространению. Родители обязательно должны получить информацию о службах и организациях, задействованных в работе по управлению интернет-рисками, о возможностях получения помощи и поддержки в случае столкновения с рисками и угрозами любого характера.

Просветительская работа может быть организована как через непосредственное информирование на общешкольных родительских собраниях, так и через информационные ресурсы образовательной организации, школьные СМИ, информационные бюллетени, выпуск брошюр, информационные письма родителям и т.п.

Для отбора содержания информационно-просветительской деятельности могут быть использованы рекомендации известных психологов (Вроно Е.М., 2002, Гиппенрейтер Ю.Б., 2003). Пример сценария родительского собрания размещен на сайте ФГБНУ «Центр защиты прав и интересов детей» <http://www.fcprc.ru/> и опубликован в журнале «Образование личности» №2, 2017, с. 28-48. (Артамонова Е.Г., Ефимова О.И., Калинина Н.В., 2017).

### **На уровне родителей детей конкретного возраста**

Обсуждаются ресурсы устойчивости несовершеннолетних к интернет-рискам и угрозам. Работа организуется с учетом возраста несовершеннолетних (например, по параллелям). Родители должны быть обязательно включены в обсуждение в качестве активных участников. В процессе обсуждения важно создать условия для осознания родителями своей роли и возможностей в развитии у детей устойчивости к интернет-рискам и угрозам, для понимания условий, при которых действие рисков снижается. Это возможно при использовании активных методов, как мозговой штурм, дискуссия, круглый стол.

### **На уровне родителей детей конкретного класса**

Обсуждается опыт семей по профилактике интернет-рисков и угроз. Родители выражают свое мнение по отношению к рискам и угрозам, делятся средствами и способами, используемыми для профилактики. В качестве метода может быть использована дискуссия. Примерные темы для дискуссионного обсуждения:

- ▼ «Нужно ли запрещать работу в Интернет?»
- ▼ «Нужен ли технический контроль дома?»
- ▼ «Как эффективно общаться с детьми?»
- ▼ «Типы семейного воспитания: какой лучше?»
- ▼ «Свобода или контроль?»
- ▼ «Как демонстрировать уважение ребенку?»
- ▼ «Самостоятельность: за и против».

В качестве интегративной формы работы с родителями на уровнях конкретного возраста и класса, позволяющей реализовать последовательно все этапы технологического алгоритма, может быть использован дискуссионный клуб.





## **Дискуссионный клуб: «Устойчивость несовершеннолетних к интернет-рискам и угрозам: условия развития в семье»**

Дискуссионный клуб позволяет обеспечить адекватную позицию участников, организовать обсуждение; оказать профессиональное влияние на участников и в то же время каждому выработать собственную точку зрения на проблему. Эта форма позволяет организовать сколь угодно продолжительную во времени работу, разбив ее на составные части – заседания. Время же заседаний, наоборот, может быть жестко регламентировано, что защищает от психологической, информационной и эмоциональной перегрузки. Каждое заседание – логический элемент системы работы. Заседания могут быть проведены в различных формах, что позволяет поддерживать интерес участников и оптимально решать конкретные задачи, связанные как с содержанием, так и с организацией работы (например, позволяет организовать работу родителей с учетом возраста их детей).

Цель работы дискуссионного клуба – содействие осознанию и расширению возможностей родителей по развитию устойчивости несовершеннолетних к интернет-рискам и угрозам.

### **Содержание и алгоритм организации работы клуба**

Наиболее значимыми проблемами для обсуждения являются:

- ▼ социальные и личностные ресурсы устойчивости несовершеннолетних к интернет-рискам и угрозам (средства управления рисками и технологические средства защиты от угроз, поддерживающее взаимодействие родителей с несовершеннолетними, личностные качества и социально-психологические умения, способствующие устойчивости несовершеннолетних к интернет-рискам и угрозам);
- ▼ условия развития ресурсов устойчивости детей и подростков к интернет-рискам и угрозам в семье; типы семейного взаимодействия и устойчивость детей к интернет-рискам и угрозам;
- ▼ способы эффективного общения с ребенком;

Работа строится по этапам:

#### **1 этап: Подготовительный.**

Здесь собирается информация о мнениях, опыте и точках зрения родителей по конкретному вопросу, выделяются проблемные (альтернативные и/или различные) точки зрения, определяются их носители. Носители альтернативных точек зрения приглашаются к участию в дискуссии в роли выступающих. С ними ведется подготовительная работа по подготовке выступления: формулировке позиции, подбору аргументации, психологическому настрою.

#### **2 этап: Основной.**

По обозначенной на основе собранной информации проблеме организуется заседание клуба. Вывешивается объявление с темой и временем заседания, приглашаются участники. Проводится заседание на основе метода дискуссии. Участники приглашаются (по желанию) на консультации и дополнительные групповые занятия.





### **3 этап: Рефлексивный.**

Анализируются результаты заседания.

Выделяются вопросы, требующие углубленного обсуждения. Проводятся по запросу индивидуальные консультации и групповые занятия.

Каждое заседание клуба проводится в соответствии со схемой-алгоритмом

## **Схема-алгоритм проведения заседания дискуссионного клуба**

1. Вводное слово ведущего.

Объявление темы. Характеристика ее актуальности, места в обсуждаемой проблеме. Постановка цели, объявление ожидаемого результата.

Формулировка обсуждаемых точек зрения и представление активных выступающих участников, отстаивающих каждую из этих точек зрения.

2. Выступление участников.

Представление точек зрения и их аргументация.

3. Вопросы к выступающим из зала и от ведущего. Ответы на вопросы при поддержке ведущего.

4. Предоставление слова участникам обсуждения из зала по поддержанию либо опровержению точек зрения выступающих, для выражения собственного мнения по обсуждаемой проблеме.

5. Подведение итогов дискуссии.

На этом этапе возможно выявление мнения большинства, но можно обойтись и без этого. Главное здесь – обобщающее слово ведущего, где он обозначает общие позиции всех участников и позиции по которым не удалось достичь договоренности.

В ходе работы дискуссионного клуба участники вовлекаются в выработку конкретных рекомендаций для всех родителей по взаимодействию с детьми и созданию условий для наращивания ресурсов устойчивости несовершеннолетних к интернет-рискам и угрозам. Методические материалы для разработки таких рекомендаций можно найти в специальной литературе и интернет-ресурсах (например, Вроно Е.М., 2002; Гиппенрейтер Ю.Б., 2003; Солдатова Г.В., Рассказова Е.И., 2012, 2014).

## **На уровне конкретных семей (групп родителей)**

Работа на этом уровне строится по запросам. Педагог-психолог организует групповые заседания дискуссионного клуба, либо организует работу в форме консультаций для родителей. Такие консультации проводятся в заранее оговоренное с родителями время. Организуются и индивидуальные консультации по графику, доведенному до сведения всех родителей. Дополнительно за рамками работы дискуссионного клуба могут быть организованы обучающие занятия для родительских групп по выработке конкретных умений во взаимодействии с детьми либо по решению возникших проблем.

Особая индивидуальная работа проводится с родителями детей «группы риска» (по запросу администрации, классных руководителей, решению Совета профилактики).

Такая работа строится по схеме:

- ▼ диагностика;
- ▼ информирование;







- ▼ коррекция;
- ▼ диагностика.

В качестве технологических средств могут быть использованы: техники семейного консультирования; методики диагностики семейных отношений (опросники: «Анализ семейной тревоги»; «Анализ семейного воспитания»; «Опросник родительского отношения»; тест: «Кинетический рисунок семьи» и т.п.), программы работы родительских групп. Хотя эта работа организуется за рамками дискуссионного клуба, она имеет с ним органическую связь.

Результатом такой работы является решение родителями конкретных проблем взаимодействия с детьми и усвоение навыков развивающего взаимодействия.

### На уровне родительского актива.

Наиболее активные и инициативные родители, проявляющие заинтересованность в решении проблем профилактики интернет-рисков и угроз среди несовершеннолетних, вовлекаются в исследовательскую и практическую профилактическую работу (привлекаются к реализации психолого-педагогических программ профилактики, проведению профилактических мероприятий во внеурочное время, к выявлению интернет-рисков, опасных сайтов и т.п., к поиску средств и способов защиты от них). Важно вовлечь таких родителей в разработку и модерирование позитивно ориентированной интернет-среды, создающей условия для самореализации несовершеннолетним. Это может быть создание специального портала или сайта образовательной организации, где важное место отводится страницам школьников, на которых они размещают значимую для них информацию, участвуют в ее обсуждении. Здесь же могут проводиться различные конкурсы фотографий, видеосюжетов и т.п. К разработке технического обеспечения и содержательного наполнения контента как раз и привлекаются заинтересованные родители.

Уровневая организация технологического процесса работы с родителями позволяет не только охватить значительный контингент родителей, но и включить их в активную работу, сделать каждого в той или иной степени причастным к процессу, повысить степень ответственности за личный вклад в решения проблемы. Это способствует объединению усилий родителей и педагогов по созданию условий для развития у несовершеннолетних устойчивости к интернет-рискам и угрозам.

### Рекомендуемая литература

1. *Артамонова Е.Г., Ефимова О.И., Калинина Н.В.* Организация Всероссийского родительского собрания «Профилактика интернет-рисков и угроз жизни детей и подростков» // Образование личности. 2017. №2. С. 28-48.
2. *Вроно Е.М.* Поймите своего ребенка. — М.: Дрофа, 2002.
3. *Гиппенрейтер Ю.Б.* Общаться с ребенком. Как?— М.: ЧеРо, Сфера, 2003.
4. *Калинина Н.В.* Взаимодействие семьи и школы в профилактике рисков интернет-активности обучающихся: задачи и возможности // Здоровье. Образование. Безопасность. Серия: семья и дети в современном мире. Коллективная монография. / Под общей и научной редакцией доктора психологических наук, профессора В. Л. Ситникова, кандидатов психологических наук С.А. Бурковой, Э.Б. Дунаевской. — СПб.: «Социально-гуманитарное знание», 2017. — с. 249-255.





5. *Калинина Н.В.* Профилактика рисков интернет-активности обучающихся: субъект-порождающее взаимодействие // *Образование личности.* – 2017. – №1. С. 12-17.
6. *Солдатова Г.В., Зотова Е.Ю., Чекалина А.И., Гостимская О.С.* Пойманные одной сетью: социально-психологическое исследование представлений детей и взрослых об интернете / Под ред. Г.В. Солдатовой. — М., 2011. — 176 с.
7. *Солдатова Г.В., Рассказова Е.И.* Как им помочь. Ребенок в интернете: запрещать, наблюдать или объяснять? // *Дети в информационном обществе.* 2012. № 10. С. 26–33.
8. *Солдатова Г.У.* Чрезмерное использование интернета: факторы и признаки / Г.У. Солдатова, Е.И. Рассказова // *Психологический журнал.* – 2013. – Т. 34. – № 4. – С. 105-114.
9. *Солдатова Г.У., Рассказова Е.И.* Безопасность подростков в Интернете: риски, совладание и родительская медиация. // *Национальный психологический журнал* – 2014. – №3(15) – с.39-51.

